



EEC

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก  
เชื่อมโลก ให้ไทยแลนด์



กทอ.  
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

# โครงการพัฒนาท่าเรือ อุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 ช่วงที่ 1

รายงานผลการดำเนินงานโครงการ  
(มกราคม - มิถุนายน 2566)



## สารบัญ

<b>บทที่ 1 รายละเอียดของโครงการ</b> .....	<b>2</b>
1.1 ความเป็นมาของโครงการ .....	2
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ .....	5
1.3 เป้าหมาย .....	6
1.4 สถานที่ตั้งโครงการและลักษณะทางกายภาพ .....	6
1.5 องค์กรบริหารโครงการ .....	8
1.6 การกำกับดูแลและติดตามผล .....	9
<b>บทที่ 2 ผลการดำเนินโครงการ</b> .....	<b>12</b>
2.1 การประชุมกำกับดูแลและติดตามผล .....	12
2.2 ภาพรวมโครงการ .....	12
2.3 แผนและผลดำเนินโครงการ .....	13
2.4 การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม .....	21
<b>บทที่ 3 ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไข</b> .....	<b>26</b>
3.1 ปัญหาจากงานก่อสร้าง .....	26
3.2 ปัญหาจากภาคประชาชน .....	30

# บทที่ 1

## รายละเอียดของโครงการ

### 1.1 ความเป็นมาของโครงการ

#### 1.1.1 หลักการโครงการ

โครงการท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุดระยะที่ 3 เป็นโครงการที่รัฐบาลได้มอบหมายให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เป็นผู้ดำเนินการภายใต้แผนหลักของการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ร่วมเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการดำเนินโครงการฯ จากการดำเนินการของ กนอ. ที่ผ่านมามีได้ดำเนินการศึกษาโครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ในระยะที่ 3 ซึ่งเป็นพื้นที่ตามแผนพัฒนาระยะกลาง เพื่อรองรับความต้องการของลูกค้าน้ำและเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของ กนอ. ปี พ.ศ.2557 ถึงปี พ.ศ.2559 ที่กำหนดให้โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 เป็นโครงการที่ต้องดำเนินการและถือเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนโครงการส่งเสริมการขนส่งแบบ Green Logistic ซึ่งเมื่อปี พ.ศ.2557 กนอ. ได้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมทางเศรษฐกิจ วิศวกรรม และออกแบบเบื้องต้น (Conceptual Design) สำหรับโครงสร้างพื้นฐานหลักของท่าเรือที่สำคัญและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ ตลอดจนจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (รายงาน EHIA) ของโครงการฯ เมื่อดำเนินโครงการท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 แล้วเสร็จ จะทำให้ได้พื้นที่ท่าเรือสาธารณะและพื้นที่หลังท่าขนาด 550 ไร่ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการรองรับการขนถ่ายกลุ่มสินค้าของเหลวและกลุ่มสินค้าพลังงาน (น้ำมันและก๊าซธรรมชาติ) ที่มีความต้องการใช้บริการเพิ่มขึ้นในอนาคต เป็นการตอบสนองต่อหน่วยงานเจ้าของโครงการ คือ แผนยุทธศาสตร์การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ปี พ.ศ. 2560-2564 ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนานิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรมเพื่อรองรับเศรษฐกิจอนาคต (Growth Strategy) ที่มุ่งหวังให้เกิดการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ศักยภาพในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภายในพื้นที่พิเศษภาคตะวันออก เพื่อเป็นประตูการค้า (Gateway) เชื่อมโยงกับภูมิภาคอาเซียนรองรับการลงทุนอุตสาหกรรมหลักของประเทศ S-Curve และ New S-Curve พร้อมทั้งมุ่งเน้นการสร้างการเติบโตทางธุรกิจและสร้างรายได้อุตสาหกรรม มีส่วนต่อการพัฒนาพื้นที่และท้องถิ่น เกิดการหมุนเวียนของกระแสเงิน เพิ่มรายได้แก่ประชาชนในพื้นที่และส่งเสริมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม นอกจากนี้ ยังเป็นการสนับสนุนแผนของกระทรวงพลังงานในการสร้างความมั่นคงทางพลังงานของประเทศ

สำหรับการดำเนินงานและการอนุมัติที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมา เมื่อรัฐบาลได้มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุน EEC ก็เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของโครงการนี้ จึงได้มีการประชุมคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ครั้งที่ 2/2560 ที่ประชุมได้เห็นชอบ

แนวทางการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 ซึ่งจะช่วยขยายการนำเข้าวัตถุดิบตั้งต้นสำหรับอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นสูงและ Bio-Economy และรองรับ LNG เพิ่มขึ้นในอีก 20 ปี ข้างหน้า อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กบอ. ซึ่งจะเปิดให้เอกชนร่วมลงทุนในปี พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นการตอบสนองต่อนโยบายของรัฐและความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศไทยในเวทีนานาชาติ

คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ในการประชุม ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2561 ได้เห็นชอบหลักการโครงการฯ และในการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2561 ครม. ได้มีมติอนุมัติหลักการโครงการฯ ซึ่งเป็นโครงการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภายในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC Project List) สำหรับในการพัฒนาโครงการท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 แบ่งออกเป็น 2 ช่วง

**ช่วงที่ 1** เป็นการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) เป็นการดำเนินการโดยเอกชนคู่สัญญาจัดหาผู้รับเหมาก่อสร้างเข้ามาดำเนินการในพื้นที่เอง โดยสิทธิในการพัฒนาพื้นที่ท่าเรือก๊าซ (Superstructure) มีพื้นที่ประมาณ 200 ไร่ รวมมูลค่าการลงทุน ประมาณ 47,900 ล้านบาท แบ่งเป็น กบอ. ร่วมลงทุนเป็นมูลค่าปัจจุบันสุทธิไม่เกิน 12,900 ล้านบาท และภาคเอกชนลงทุน 35,000 ล้านบาท การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในช่วงที่ 1 ประกอบไปด้วย

- การขุดลอกและถมทะเล พื้นที่ 1,000 ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่ใช้ประโยชน์ 550 ไร่ และพื้นที่เก็บกักตะกอน 450 ไร่
- การก่อสร้างเขื่อนกันทราย รอบพื้นที่ถมทะเล
- การขุดลอกร่องน้ำและแอ่งกลับเรือ
- การก่อสร้างเขื่อนกันคลื่น
- การก่อสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐาน อันได้แก่ ระบบถนน ระบบประปา ระบบระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม ระบบระบายน้ำเสีย ระบบไฟฟ้า ระบบสื่อสาร และระบบดับเพลิง
- การติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมการเดินเรือ
- การก่อสร้างท่าเทียบเรือบริการและท่าเรือก๊าซรองรับปริมาณการขนถ่ายก๊าซได้ 10.8 ล้านตันต่อปี กำหนดว่าจะเปิดให้บริการได้ภายในปี พ.ศ. 2570

**ช่วงที่ 2** เป็นการลงทุนพัฒนาการก่อสร้างในส่วนของท่าเรือ (Superstructure) โดยเอกชนคู่สัญญาเป็นผู้ลงทุนพัฒนาท่าเทียบเรือสินค้าเหลวรองรับปริมาณขนถ่ายสินค้าเหลวได้ 4 ล้านตันต่อปี โดยคาดว่าจะเริ่มก่อสร้างในปี พ.ศ. 2571 และเปิดให้บริการได้ภายในปี พ.ศ. 2573 ซึ่งจะใช้งบลงทุนประมาณ 4,300 ล้านบาท และงานก่อสร้างพื้นที่หลังท่า จำนวน 150 ไร่ เงินลงทุน 3,200 ล้านบาท เพื่อรองรับธุรกิจเกี่ยวเนื่อง



รูปที่ 1-1 รายละเอียดโครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 ช่วงที่ 1

กบอ. ได้ดำเนินการจัดทำรายงาน EHIA และได้รับการพิจารณาโดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางน้ำ ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2562 ว่า กบอ. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดข้อมูลตามความเห็นของ คชก. โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางน้ำแล้วเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) เพื่อให้ความเห็น ประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป กก.วล. ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 ในวันที่ 22 เมษายน 2562 มีมติเห็นชอบตามความเห็นของ คชก. โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางน้ำต่อรายงาน EHIA ของโครงการฯ โดยให้ กบอ. รับความเห็นของ กก.วล. ไปพิจารณาดำเนินการ และคณะรัฐมนตรีได้รับทราบมติ กก.วล. ครั้งที่ 3/2562 แล้ว เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2562

### 1.1.2 การลงนามในสัญญาร่วมลงทุน

เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 หลัง ครม. อนุมัติการลงทุนขยายพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 กบอ. ได้ลงนามในสัญญาร่วมลงทุนกับเอกชนคู่สัญญา บริษัท กัลฟ์ เอ็มทีพี แอลเอ็นจี เทอร์มินอล จำกัด (Gulf MTP) ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุนระหว่าง บมจ.กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี้ ดีเวลลอปเม้นท์ และบริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด อันเป็นบริษัทในกลุ่มบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) ตามมติคณะรัฐมนตรี ที่อนุมัติหลักการให้ กบอ. ทำการร่วมลงทุนกับเอกชนผู้ร่วมลงทุนในโครงการฯ นี้ แบบ Public Private Partnership (PPP NET Cost)

กบอ. และ บริษัท Gulf MTP ได้ร่วมตกลงกำหนดวันเริ่มต้นนับระยะเวลาโครงการระยะที่ 1 (NTP1) เป็นวันที่ 28 ธันวาคม 2564 ทางบริษัท Gulf MTP มีแผนจะก่อสร้างงานโครงสร้างพื้นฐานให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 3 ปี (36 เดือน) นับจากวันที่เริ่มนับระยะเวลาโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในสัญญาร่วมลงทุน

## 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

การพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 (ช่วงที่ 1) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อให้มีการออกแบบและก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) และท่าเรือก๊าซ (Superstructure)
- 2) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและความจุในการขนถ่ายก๊าซธรรมชาติของท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ที่อยู่ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
- 3) เพื่อให้มีท่าเรือสาธารณะให้บริการมากขึ้น
- 4) เพื่อให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภายในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)
- 5) เพื่อรักษาความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ

### 1.3 เป้าหมาย

เมื่อดำเนินโครงการท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 (ช่วงที่ 1) แล้วเสร็จ จะทำให้สามารถเพิ่มความจุในการขนถ่ายก๊าซธรรมชาติ นอกจากนี้ ยังไปสนับสนุนแผนของกระทรวงพลังงานรวมทั้งสร้างความมั่นคงทางพลังงานของประเทศ โดยการดำเนินโครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 จะก่อให้เกิดผลประโยชน์แก่ภาคส่วนต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยจำแนกเป็นผลประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวมและในท้องถิ่น ผลประโยชน์ต่อประชาชน/ผู้ประกอบการ และผลประโยชน์ต่อหน่วยงานเจ้าของโครงการ ดังนี้

- 1) ผลประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวมและในท้องถิ่น
  - เพื่อให้เกิดความมั่นคงทั้งด้านพลังงานและเศรษฐกิจของประเทศ
  - เพิ่มความสามารถในการแข่งขันและมูลค่าทางการค้าระหว่างประเทศ
  - ตอบสนองความต้องการใช้ก๊าซธรรมชาติเหลวที่เพิ่มขึ้นในอนาคต
  - มีส่วนช่วยกระตุ้นการใช้จ่ายและการจ้างงานในท้องถิ่น
- 2) ผลประโยชน์ต่อประชาชน/ผู้ประกอบการ
  - ช่วยให้เกิดการจ้างงานประชากรในพื้นที่โครงการ
  - สร้างการเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่ผู้ประกอบการด้วยการเพิ่มพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม
  - ช่วยให้การขนส่งทางเรือมีความสะดวกยิ่งขึ้น
- 3) ผลประโยชน์ต่อหน่วยงานเจ้าของโครงการ
  - สนับสนุนการภารกิจของรัฐบาลในการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก
  - เพิ่มความสามารถในการสร้างรายได้ของหน่วยงาน

### 1.4 สถานที่ตั้งโครงการและลักษณะทางกายภาพ

โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 เป็นการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก เพื่อเป็นท่าเรืออุตสาหกรรม โดยการนำดินทรายที่ได้จากการขุดลอกร่องน้ำเดินเรือและอ่างกลับเรือ มาถมทะเลด้านหลังท่า จะได้พื้นที่หลังท่าประมาณ 550 ไร่ และมีความยาวหน้าท่ารวมกันประมาณ 2,229 เมตร ส่วนพื้นที่หลังท่าอีกประมาณ 450 ไร่ จะเป็นบ่อกักเก็บตะกอนดินเลนในระหว่างการถมพื้นที่

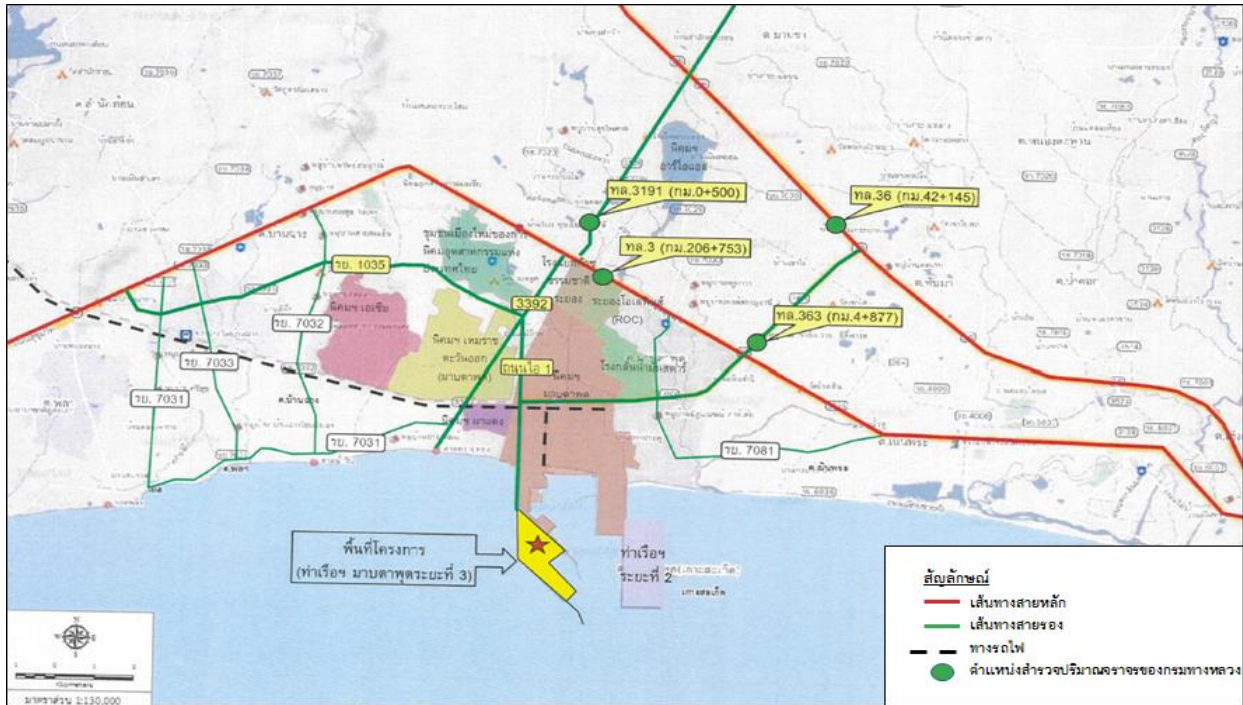
โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง มีเนื้อที่ประมาณ 1,000 ไร่ ความยาวหน้าท่ารวมกันประมาณ 2,229 เมตร พื้นที่โครงการมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ต่างๆ โดยรอบ ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	พื้นที่ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 1
ทิศใต้	ติดต่อกับ	ทะเลอ่าวระยอง (อ่าวไทย)
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	ทะเลพื้นที่ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 2
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	ทะเลอ่าวระยอง (อ่าวไทย)

การเดินทางเข้าสู่พื้นที่โครงการจากกรุงเทพมหานคร โดยใช้เส้นทางหลวงหมายเลข 3 (ถนนสุขุมวิท) ไปประมาณ 185 กิโลเมตร จากนั้นเลี้ยวขวาเข้าสู่ทางหลวงหมายเลข 3392 ไปอีกประมาณ 2 กิโลเมตร เบี่ยงซ้ายเข้าสู่ถนนไอ-1 อีกประมาณ 4 กิโลเมตร จะถึงพื้นที่โครงการ



รูปที่ 1-2 ที่ตั้งโครงการ



รูปที่ 1-3 เส้นทาง การเข้าสู่พื้นที่โครงการ

### 1.5 องค์การบริหารโครงการ

โครงการท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุดระยะที่ 3 ช่วงที่ 1 มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการด้วยกัน 2 หน่วยงาน กับบริษัทเอกชน อีกรวม 3 กลุ่มบริษัท ได้แก่

- 1) หน่วยงานเจ้าของโครงการ - การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) โดย สกพอ. ร่วมเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการดำเนินโครงการฯ
- 2) เอกชนคู่สัญญา - บริษัท กัลฟ์ เอ็นทีพี แอลเอ็นจี เทอร์มินอล จำกัด (Gulf MTP) ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุนระหว่าง บริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) (Gulf) และ บริษัท พีทีที แทงค์ เทอร์มินัล จำกัด (PTT Tank) โดยมีสัดส่วนถือหุ้นร่วมกันคือ Gulf ร้อยละ 70 และ PTT Tank ร้อยละ 30
- 3) กลุ่มบริษัทที่ปรึกษาบริหารและควบคุมงานก่อสร้างงานโครงสร้างพื้นฐาน (PMSC) เป็นกลุ่มบริษัทที่ร่วมกันจากบริษัทที่มีความชำนาญในสาขาต่างๆ ประกอบไปด้วย
  - (1) บริษัท โชติจินดา คอนซัลแตนท์ จำกัด (CCCL) เป็นบริษัทนำกลุ่ม
  - (2) บริษัท เอเชียน เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (AEC) เป็นผู้รับผิดชอบในงานวิศวกรรมก่อน NTP1 งานโครงสร้างในทะเล
  - (3) บริษัท เอ็ม เอ เอ คอนซัลแตนท์ จำกัด (MAA) เป็นผู้รับผิดชอบในงานควบคุมการก่อสร้าง
  - (4) บริษัท เทสโก้ จำกัด (TESCO) เป็นผู้รับผิดชอบในงานด้านสิ่งแวดล้อมและงานประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

- (5) บริษัท วีระวงค์, ซินวัฒน์และพาร์ทเนอร์ส จำกัด (WCP) เป็นผู้รับผิดชอบในงานด้านกฎหมายและสัญญา
- 4) บริษัทผู้รับจ้างช่วงก่อสร้างงานโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)
  - (1) บริษัท ซีเอชอีซี (ไทย) จำกัด (CHEC (ไทย)) ดำเนินการเป็นผู้รับจ้าง โดยหลังจากวันที่ 16 ธันวาคม 2564 มีการเปลี่ยนตัวผู้รับจ้าง เป็น บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน)
  - (2) บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) (ITD) ดำเนินการเป็นผู้รับจ้างหลัก หลังจากมีการเปลี่ยนตัวผู้รับจ้าง
  - (3) บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (UAE) ซึ่งเป็นบุคคลที่ 3 (Third Party) ทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ EHIA ของโครงการ

## 1.6 การกำกับดูแลและติดตามผล

ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เรื่องหลักเกณฑ์วิธีการ เงื่อนไข และกระบวนการในการร่วมลงทุนกับเอกชนหรือให้เอกชนเป็นผู้ร่วมลงทุน พ.ศ. 2560 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวกับการร่วมลงทุนกับเอกชนหรือให้เอกชนเป็นผู้ร่วมลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ในหมวดที่ 3 การกำกับดูแลและติดตามผล เมื่อได้มีการลงนามในสัญญาาร่วมลงทุนแล้ว ให้คณะกรรมการนโยบายแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลและคณะกรรมการบริหารสัญญา ดังนี้

- 1) คณะกรรมการกำกับดูแล ประกอบด้วย ผู้แทนกระทรวงเจ้าสังกัดหรือผู้แทนหน่วยงานที่คณะกรรมการนโยบายมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงาน ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนเอกชนคู่สัญญา เป็นกรรมการ และผู้แทนหน่วยงานเจ้าของโครงการเป็นกรรมการและเลขานุการ ให้คณะกรรมการกำกับดูแลมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้
  - ติดตามกำกับดูแลโครงการให้มีการดำเนินงานตามที่กำหนดในสัญญาร่วมลงทุน
  - รายงานผลการดำเนินงาน ความคืบหน้า ปัญหา และแนวทางการแก้ไขในการดำเนินโครงการตามที่กำหนดในสัญญาร่วมลงทุนต่อสำนักงานอย่างน้อยสามเดือนต่อหนึ่งครั้ง
  - พิจารณาเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการต่อหน่วยงานเจ้าของโครงการ
  - พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุน
  - เรียกหน่วยงานเจ้าของโครงการหรือเอกชนคู่สัญญาเข้าชี้แจง หรือจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง
  - พิจารณาดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการตามที่เห็นสมควร หรือเป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบาย

ตารางที่ 1-1 รายชื่อคณะกรรมการกำกับดูแล

ที่	องค์ประกอบ	ตำแหน่ง	ตำแหน่งหน่วยงาน
1	ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม	ประธานกรรมการ	รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
2	ผู้แทนสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก	กรรมการ	รองเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก
3	ผู้แทนอัยการสูงสุด	กรรมการ	อัยการอาวุโส สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสัญญา และหารือ 3
4	ผู้แทนบริษัท กัลฟ์ เอ็นทีพี แอลเอ็นจี เทอร์มินอล จำกัด (Gulf MTP)	กรรมการ	ผู้แทนหลักของบริษัทฯ หรือ ผู้แทนสำรองบริษัทฯ
5	ผู้แทนการทำเรือแห่งประเทศไทย	กรรมการและเลขานุการ	ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

2) คณะกรรมการบริหารสัญญา ประกอบด้วย บุคคลที่สำนักงานมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงานกำหนดผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งโดยสำนักงาน จากบุคคลที่สำนักงานเห็นว่าเป็นผู้มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญอันจะเป็นประโยชน์แก่การดำเนินการของคณะกรรมการบริหารสัญญาเป็นกรรมการ ผู้แทนสำนักงาน เป็นกรรมการและเลขานุการ ให้คณะกรรมการบริหารสัญญามีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

- ควบคุมและกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานเจ้าของโครงการตามสัญญาร่วมลงทุน รวมถึงกำหนดแผนงานเพื่อกำกับดูแลและตรวจสอบให้หน่วยงานเจ้าของโครงการและเอกชนคู่สัญญา ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในสัญญาร่วมลงทุนได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน
- สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแล พร้อมทั้งเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการกำกับดูแลเพื่อประกอบการพิจารณาในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลตามที่กำหนดไว้
- รายงานผลการดำเนินงาน ความคืบหน้า ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นในสัญญาร่วมลงทุนต่อคณะกรรมการกำกับดูแลและสำนักงานอย่างน้อยสามเดือนต่อหนึ่งครั้ง
- เรียกหน่วยงานเจ้าของโครงการหรือเอกชนคู่สัญญาเข้าชี้แจง หรือจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- พิจารณาดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสัญญาร่วมลงทุน ตามที่เห็นสมควรหรือเป็นไปตามนโยบาย คำสั่งของคณะกรรมการกำกับดูแลและสำนักงาน

ตารางที่ 1-2 รายชื่อคณะกรรมการบริหารสัญญา

ที่	องค์ประกอบ	ตำแหน่งหน่วยงาน	ตำแหน่ง
1	บุคคลที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมอบหมาย	ประธานกรรมการ	รองเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
2	ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการ	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม
3	ผู้แทนการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการ	รองผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
4	ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จำนวน 1 คน	กรรมการ	อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
5	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	กรรมการและเลขานุการ	ผู้อำนวยการสำนักบริหารโครงการร่วมลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค

## บทที่ 2

### ผลการดำเนินโครงการ

#### 2.1 การประชุมกำกับดูแลและติดตามผล

ในช่วงระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน 2566 ได้มีการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแล โครงการฯ จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

- 1) ครั้งที่ 1/2566 (ครั้งที่ 13) วันที่ 15 มีนาคม 2566
- 2) ครั้งที่ 2/2566 (ครั้งที่ 14) วันที่ 15 มิถุนายน 2566

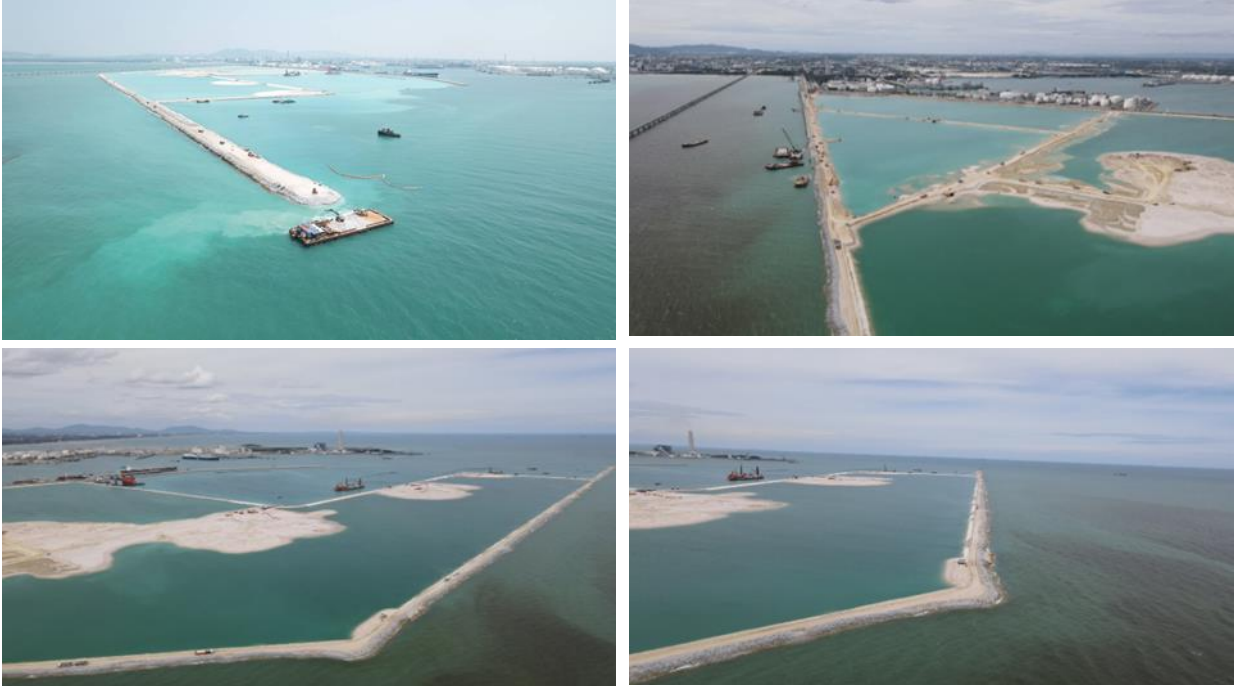
และได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสัญญา โครงการฯ จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

- 1) ครั้งที่ 1/2566 (ครั้งที่ 22) วันที่ 23 มกราคม 2566
- 2) ครั้งที่ 2/2566 (ครั้งที่ 23) วันที่ 13 มีนาคม 2566
- 3) ครั้งที่ 3/2566 (ครั้งที่ 24) วันที่ 15 พฤษภาคม 2566

#### 2.2 ภาพรวมโครงการ

ก.น.อ. ได้กำหนดวันเริ่มต้นนับระยะเวลาโครงการ เป็นวันที่ 28 ธันวาคม 2564 (NTP1 : Notice to Proceed) และบริษัท Gulf MTP ได้รับทราบวันเริ่มต้นนับระยะเวลาโครงการแล้วนั้น โครงการจึงได้เริ่มดำเนินงานในช่วงก่อสร้าง โดยผู้รับจ้างงานก่อสร้างของบริษัท Gulf MTP คือ บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) หรือ บริษัท ITD โดยระยะเวลาก่อสร้างตามสัญญาร่วมลงทุนคือ 36 เดือน หลังจาก NTP1 (29 ธันวาคม 2564 – 28 ธันวาคม 2567) ส่วนการดำเนินงานก่อสร้างของบริษัท ITD มีระยะเวลาจำนวน 33.5 เดือน (29 ธันวาคม 2564 – 13 ตุลาคม 2567) ตามแผนที่ผู้รับจ้างนำเสนอ ซึ่งงานก่อสร้างตามการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานช่วงที่ 1 ประกอบไปด้วย

- การขุดลอกและถมทะเล พื้นที่ 1,000 ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่ใช้ประโยชน์ 550 ไร่ และพื้นที่เก็บกักตะกอน 450 ไร่
- การก่อสร้างเขื่อนกันทราย รอบพื้นที่ถมทะเล
- การขุดลอกร่องน้ำและแอ่งกลับเรือ
- การก่อสร้างเขื่อนกันคลื่น
- การก่อสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐาน อันได้แก่ ระบบถนน ระบบประปา ระบบระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม ระบบระบายน้ำเสีย ระบบไฟฟ้า ระบบสื่อสาร และระบบดับเพลิง
- การติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมการเดินเรือ
- การก่อสร้างท่าเทียบเรือบริการ



รูปที่ 2-1 ภาพรวมโครงการ

### 2.3 แผนและผลดำเนินงานโครงการ

ระยะเวลาก่อสร้างตามที่กำหนดไว้ในสัญญาร่วมลงทุนคือ 36 เดือน หรือ 3 ปี หลังจากเริ่มนับระยะเวลาโครงการ (NTP1) หรือก็คือ วันที่ 28 ธันวาคม 2564 ส่วนการดำเนินงานก่อสร้าง บริษัท ITD ได้นำเสนอแผนงานก่อสร้างขั้นรายละเอียด (ปัจจุบันเป็น Rev. C) มีระยะเวลาจำนวน 33.5 เดือน ซึ่งจะแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนดอยู่ 2.5 เดือน

#### ตารางที่ 2-1 รายละเอียดกำหนดงานในโครงการ (Project Milestone)

กิจกรรม	วันที่เริ่มต้น	วันที่สิ้นสุด	ระยะเวลาการก่อสร้าง (เดือน)
วันเริ่มต้น/สิ้นสุดระยะเวลาก่อสร้าง (NTP1)	28 ธ.ค. 64	27 ธ.ค. 67	36
1. งานเตรียมการเบื้องต้น/การเก็บงาน (Preliminaries and Taking Over Work)	28 ธ.ค. 64	13 ต.ค. 67	33.5
2. งานวิศวกรรมออกแบบ (Engineering Work)	28 ธ.ค. 64	27 ม.ค. 66	13
3. งานเขื่อนกันทราย (Revetment)	25 มี.ค. 65	30 ส.ค. 67	29
4. งานขุดลอกและถมทะเล (Dredging and Reclamation)	1 มี.ค. 65	28 ก.ค. 67	29
4.1 งานถมพื้นที่ LNG (แปลง B)	26 เม.ย. 66	28 ต.ค. 66	6
5. งานเขื่อนกันคลื่น (Breakwater)	6 ม.ค. 66	31 ก.ค. 67	19

ตารางที่ 2-1 (ต่อ) รายละเอียดกำหนดงานในโครงการ (Project Milestone)

กิจกรรม	วันที่เริ่มต้น	วันที่สิ้นสุด	ระยะเวลาการก่อสร้าง (เดือน)
6. งานแก้ไขเขื่อนกันทรายเดิม (Modify Existing Revetment)	3 พ.ค. 65	19 มิ.ย. 66	13.5
7. สาธารณูปโภค (Utilities)	2 พ.ค. 65	26 ก.ค. 67	27
7.1 งานสะพานถาวร (Access Bridge)	2 พ.ค. 65	20 พ.ค. 67	24.5
8. งานติดตั้งเครื่องหมายเดินเรือ (Navigation Equipment)	5 มิ.ย. 67	3 ต.ค. 67	2
9. งานท่าเทียบเรือบริการ (Service Berths)	28 เม.ย. 65	28 ก.ค. 67	27

โดยในช่วงเดือนมกราคม - มิถุนายน 2566 งานก่อสร้างที่กำลังดำเนินการจะประกอบไปด้วย งานก่อสร้างเขื่อนกันทราย งานก่อสร้างเขื่อนกันคลื่น งานขุดลอกและถมทะเล งานแก้ไขเขื่อนกันทรายเดิม งานถนนทางเข้า-ออกถาวร งานก่อสร้างถนนทางเข้า-ออก ชั่วคราว และงานก่อสร้างท่าเทียบเรือบริการ โดยภาพรวมของงานทั้งหมด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566

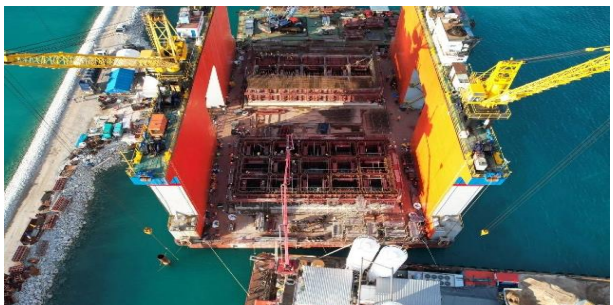
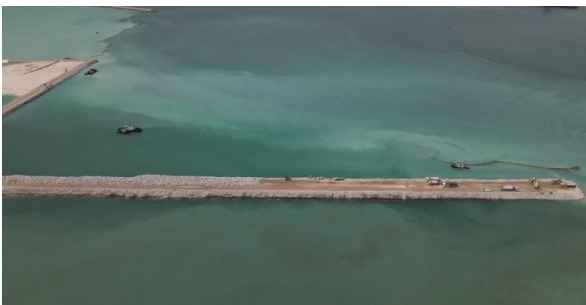
ผลงานจากปริมาณงานที่ทำจริง ร้อยละ 55.29

ผลงานตามแผนงานก่อสร้าง ร้อยละ 55.32

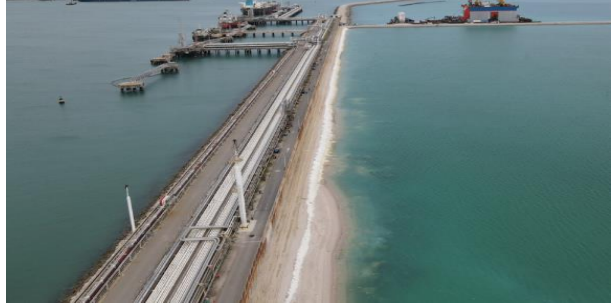
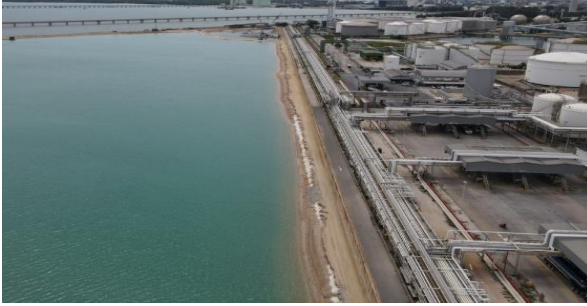
ช้ากว่าแผนงานก่อสร้าง ร้อยละ 0.03



รูปที่ 2-2 งานก่อสร้างเขื่อนกันทราย



รูปที่ 2-3 งานก่อสร้างเขื่อนกันคลื่น



รูปที่ 2-4 งานแก้ไขเชื่อมกันทรายเดิม



รูปที่ 2-5 งานขุดขอกและถมทะเล



รูปที่ 2-6 งานก่อสร้างสะพานทางเข้า-ออกโครงการ



รูปที่ 2-7 งานก่อสร้างสะพานทางเข้า-ออกโครงการ



ทั้งนี้ การกำหนดร้อยละของแต่ละส่วนงานก่อสร้างภายในโครงการใช้หลักการแบ่งสัดส่วนงานจากร้อยละ 100 ออกเป็น 9 ส่วนหลัก

### ตารางที่ 2-2 รายละเอียดของความก้าวหน้าในการดำเนินการ

รายละเอียด	% ให้นำหนัก	แผน	ทำได้	% ผลต่าง
งานเตรียมการเบื้องต้น / การเก็บงาน (Preliminaries and Taking-Over Work)	3.26%	2.49%	2.49%	0.00%
งานวิศวกรรม – Engineering Work	3.56%	3.56%	3.56%	0.00%
งานเขื่อนกันทราย (Revetment)	27.45%	18.51%	18.60%	0.09%
งานขุดลอกและถมทะเล (Dredging and Reclamation)	20.94%	12.06%	11.98%	-0.08%
งานเขื่อนกันคลื่น (Breakwater)	29.27%	10.20%	10.15%	-0.05%
งานปรับปรุงเขื่อนกันคลื่นเดิม (Modify Existing Revetment)	5.31%	5.31%	5.30%	-0.01%
งานสาธารณูปโภค (Utilities)	7.73%	2.98%	2.99%	0.01%
งานติดตั้งเครื่องหมายเดินเรือ (Navigation Equipment)	0.33%	0.00%	0.00%	0.00%
งานท่าเรือบริการ (Service Berths)	2.14%	0.22%	0.22%	0.00%
<b>รวม</b>	<b>100.00%</b>	<b>55.32%</b>	<b>55.29%</b>	<b>-0.03%</b>

#### 2.3.1 งานเบื้องต้น (Preliminaries Work)

ตามสัญญาร่วมลงทุนของโครงการ เอกชนคู่สัญญาจะต้องนำส่งเอกสารที่กำหนดไว้ในสัญญาร่วมลงทุนฯ ให้ กนอ. ภายใน 180 วัน นับจากวันที่ กนอ. ส่งหนังสือแจ้งให้เริ่มงานระยะที่ 1 (NTP1) หรือก็คือภายในวันที่ 21 มิถุนายน 2565 โดยเอกชนคู่สัญญาได้นำส่งเอกสารตามที่กำหนดไว้ครบถ้วนทั้งหมดแล้วเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2565

งานเบื้องต้น มีน้ำหนักผลงานที่ ร้อยละ 3.26 ซึ่งความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ร้อยละ 2.49 เป็นไปตามแผนงาน (แผนงานร้อยละ 2.49) งานเบื้องต้นในส่วนอื่นๆ จะเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมการโครงการในเรื่องต่างๆ ที่จำเป็นเพื่อให้สามารถเริ่มงานในส่วนต่างๆได้ เช่น งานสำรวจ งานเตรียมอุปกรณ์ เครื่องจักร งานเตรียมพื้นที่ งานขออนุญาตในโครงการ เป็นต้น

#### 2.3.2 งานออกแบบวิศวกรรมและเอกสารวิศวกรรม (Engineering and Document Work)

งานออกแบบวิศวกรรมและเอกสารวิศวกรรม มีน้ำหนักผลงานที่ ร้อยละ 3.56 ซึ่งมีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ร้อยละ 3.56 เอกชนคู่สัญญาดำเนินการออกแบบรายละเอียด (Detailed Design) ของ โครงการทั้งหมดแล้วเสร็จ โดยมีการนำข้อมูลการทดสอบแบบจำลองกายภาพ (Physical Model Testing) จากสถาบันวิจัย Council for Scientific and Industrial Research (CSIR) ประเทศแอฟริกาใต้ มาประกอบการปรับแก้ไขแบบก่อสร้างด้วย

### 2.3.3 งานเขื่อนกันทราย (Revetment)

งานเขื่อนกันทราย มีน้ำหนักผลงานที่ ร้อยละ 27.45 มีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ร้อยละ 18.60 ซ้ำกว่าแผนงานร้อยละ 0.09 (แผนงานร้อยละ 18.51) โดยอยู่ระหว่างการถมหินกันฐานเขื่อนและหินเกราะ, งานปรับแต่งความลาดชัน, งานติดตั้งแผ่นใยสังเคราะห์ (Geotextile), งานถมทราย, งานผลิตและติดตั้ง Accropode และงานก่อสร้างกำแพงกันคลื่น

- งานที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ได้แก่ งานถมหินแกน (Quarry Run Rock), งานปรับแต่งความลาดชันด้านในเขื่อน
- อยู่ระหว่างดำเนินงาน ได้แก่
  - ถมหินกันฐานเขื่อน (Toe Rock) ร้อยละ 25.61
  - ถมหินเกราะ (Underlayer Rock) ร้อยละ 11.89
  - งานปรับแต่งความลาดชันด้านนอกเขื่อน ร้อยละ 35.67
  - งานติดตั้งแผ่นใยสังเคราะห์ (Geotextile) ร้อยละ 88.26
  - งานถมทราย ร้อยละ 50.06, งานผลิต Accropode ร้อยละ 30.49
  - งานติดตั้ง Accropode ร้อยละ 14.70
  - งานก่อสร้างกำแพงกันคลื่น ร้อยละ 3.84

### 2.3.4 งานขุดลอกและถมทะเล (Dredging and Reclamation)

งานขุดลอกและถมทะเล มีน้ำหนักผลงานที่ ร้อยละ 20.94 มีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ร้อยละ 11.98 ซ้ำกว่าแผนงานร้อยละ 0.08 (แผนงานร้อยละ 12.06) โดยอยู่ระหว่างการขุดลอกร่องน้ำ, ถมทรายพื้นที่ก๊าซ LNG (แปลง B), ถมทรายพื้นที่ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (แปลง C), ถมทรายพื้นที่ท่าเรือสินค้าเหลว (แปลง A)

- อยู่ระหว่างดำเนินงาน ได้แก่ งานขุดลอกร่องน้ำและพื้นที่แอ่งกลับเรือ ร้อยละ 27.76
- งานถมทะเลพื้นที่ก๊าซ LNG (แปลง B) ร้อยละ 27.61
- ถมทะเลพื้นที่ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (แปลง C) ร้อยละ 41.31
- ถมทะเลพื้นที่ท่าเรือสินค้าเหลว (แปลง A) ร้อยละ 10.11

### 2.3.5 งานก่อสร้างเขื่อนกันคลื่น (Breakwater)

งานก่อสร้างเขื่อนกันคลื่น มีน้ำหนักผลงานที่ ร้อยละ 29.27 มีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ร้อยละ 10.15 ซ้ำกว่าแผนงานร้อยละ 0.05 (แผนงานร้อยละ 10.20) โดยอยู่ระหว่างการก่อสร้าง Caisson และการถมหินกันฐานเขื่อน

- อยู่ระหว่างดำเนินงาน ได้แก่
  - ถมหินแกน (Quarry Run Rock) และหินชั้นรองพื้น (Rubble Bed) ร้อยละ 42.38
  - งานก่อสร้าง Caisson ร้อยละ 1.92

### 2.3.6 งานรื้อย้ายหินเกราะของเขื่อนกันทรายเดิม (Modify Existing Revetment)

งานรื้อย้ายหินเกราะของเขื่อนกันทรายเดิม ซึ่งเป็นของพื้นที่เดิมของ กนอ. บริเวณแนวเขื่อนกันทราย เพื่อให้สามารถดำเนินการขุดลอกและถมทะเลได้ มีน้ำหนักผลงานที่ ร้อยละ 5.31 มีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ร้อยละ 5.30 ซ้ำกว่าแผนงานร้อยละ 0.01 (แผนงานร้อยละ 5.31) โดยอยู่ระหว่างการติดตั้งแผ่นใยสังเคราะห์ (Geotextile) และถมทราย

- งานที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ได้แก่ งานรื้อย้ายหินชั้นรองพื้น, งานรื้อย้ายหินกันฐานเขื่อน, งานรื้อย้ายหอเผาทิ้ง (Flare), งานติดตั้งแผ่นใยสังเคราะห์ (Geotextile)
- อยู่ระหว่างดำเนินงาน ได้แก่ งานถมทราย ร้อยละ 98.50

### 2.3.7 งานก่อสร้างสาธารณูปโภค (Utilities)

งานก่อสร้างสาธารณูปโภค มีน้ำหนักผลงานที่ ร้อยละ 7.73 มีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ร้อยละ 2.99 เร็วกว่าแผนงานร้อยละ 0.01 (แผนงานร้อยละ 2.98) โดยอยู่ระหว่างการก่อสร้างถนนและสะพานทางเข้าออกถาวรของโครงการ

- งานที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ได้แก่ งานถนนทางเข้าออกโครงการ (Road Link)
- อยู่ระหว่างดำเนินงาน ได้แก่ งานก่อสร้างสะพานทางเข้าออกถาวร ร้อยละ 37.03

### 2.3.8 งานก่อสร้างท่าเทียบเรือบริการ (Service Tugboat)

งานก่อสร้างท่าเทียบเรือบริการ มีน้ำหนักผลงานที่ ร้อยละ 2.14 มีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ร้อยละ 0.22 เป็นไปตามแผนงาน (แผนงานร้อยละ 0.22) โดยอยู่ระหว่างการขออนุญาตก่อสร้างท่าเทียบเรือบริการ และการผลิตเสาเข็มเหล็ก

โดยโครงการได้จัดทำเว็บไซต์โครงการ <https://maptaphut3.com> เพื่ออัปเดตข่าวสารสำคัญ รายละเอียดโครงการและข้อมูลโครงการอื่นๆ ให้แก่สาธารณชนในวงกว้าง และสามารถติดตามความก้าวหน้าของโครงการ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์โครงการ เป็นวิดิทัศน์ในเว็บไซต์ YouTube ใช้ชื่อช่องว่า “PMSC” โดยจะอัปเดตความก้าวหน้าเป็นประจำทุกเดือน






**PMSC**  
@GP20092553 · ผู้ติดตาม 80 คน · วิดีโอ 31 รายการ  
ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับช่องนี้...เพิ่มเติม






ติดตาม

หน้าแรก วิดีโอ

**สำนัรับคุณ**

 <p>ความก้าวหน้าของโครงการ โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 (ช่วงที่ 1)</p> <p>5:45</p> <p>ความก้าวหน้าโครงการMTP3.1_27 Oct. 24(Official MTP3.1 - PMSC) การดู 181 ครั้ง · 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา</p>	 <p>ความก้าวหน้าของโครงการ โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 (ช่วงที่ 1)</p> <p>5:49</p> <p>ความก้าวหน้าโครงการMTP3.1_27 Mar. 24(Official MTP3.1 - PMSC) การดู 82 ครั้ง · 7 เดือนที่ผ่านมา</p>	 <p>ความก้าวหน้าของโครงการ โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 (ช่วงที่ 1)</p> <p>5:04</p> <p>ความก้าวหน้าโครงการMTP3.1_27 Feb. 24(Official MTP3.1 - PMSC) การดู 142 ครั้ง · 8 เดือนที่ผ่านมา</p>
--	---	---

**วิดีโอ**

 <p>ความก้าวหน้าโครงการMTP3.1_27 Oct... การดู 181 ครั้ง · 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา</p>	 <p>ความก้าวหน้าโครงการMTP3.1_27 Sep... การดู 80 ครั้ง · 1 เดือนที่ผ่านมา</p>	 <p>ความก้าวหน้าโครงการMTP3.1_27 Aug... การดู 122 ครั้ง · 2 เดือนที่ผ่านมา</p>	 <p>ความก้าวหน้าโครงการ MTP3.1_27 Jul. 24 (Official... การดู 199 ครั้ง · 3 เดือนที่ผ่านมา</p>	 <p>ความก้าวหน้าโครงการMTP3.1_27 Jun... การดู 246 ครั้ง · 4 เดือนที่ผ่านมา</p>
---	--	---	---	---

รูปที่ 2-9 เว็บไซต์โครงการและสื่อประชาสัมพันธ์

## 2.4 การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม

เนื่องจาก โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 เป็นโครงการขนาดใหญ่ จึงมีการจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนอย่างรุนแรง หรือที่เรียกกันว่า (รายงาน EHIA) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) และคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ (คชก.) เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2562

และต่อมาได้มีการศึกษาและจัดทำเพิ่มเติมการเปลี่ยนแปลงรายงาน EHIA ในรายละเอียดต่างๆ ก่อนเริ่มการก่อสร้างและในช่วงก่อสร้าง ครั้งที่ 1 โดยได้ผ่านการพิจารณาจาก คชก. เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 และ กก.วล. รับทราบตามมติของ คชก. เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2564

ต่อเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2565 บริษัท Gulf MTP แจ้งความประสงค์อย่างเป็นทางการต่อ กนอ. ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EHIA ใน 2 ประเด็น ได้แก่

- 1) การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งที่ตั้งของสถานที่หล่อกอนกรีต
- 2) การเพิ่มกิจกรรมการขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ก่อสร้างทางทะเล

โดยบริษัท Gulf MTP ยินดีประสานและว่าจ้างที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมดำเนินการจัดทำรายงานการขอเปลี่ยนแปลงฯ EHIA (ครั้งที่ 2) เสนอหน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งบริษัท Gulf MTP ดำเนินการว่าจ้างบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (UAE) เป็นที่ปรึกษาศึกษาและจัดทำรายงานการขอเปลี่ยนแปลงฯ EHIA (ครั้งที่ 2) เมื่อดำเนินการศึกษาแล้วเสร็จบริษัท UAE นำเสนอผลการศึกษาและมาตรการที่ปรับปรุงแก้ไข/เพิ่มเติม ที่ระบุในรายงานการขอเปลี่ยนแปลงฯ EHIA (ครั้งที่ 2) ต่อ กนอ. ในวันที่ 14 มิถุนายน 2565 ซึ่ง กนอ. รับทราบการจัดทำรายงานฯ และเห็นชอบในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EHIA (ครั้งที่ 2) ตามที่ UAE นำเสนอ และให้บริษัท Gulf MTP นำส่งเล่มรายงานฯ อย่างเป็นทางการ และ กนอ. นำส่งรายงานการขอเปลี่ยนแปลงฯ EHIA (ครั้งที่ 2) ต่อกรมเจ้าท่าในฐานะหน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2565 โดยกรมเจ้าท่าดำเนินการพิจารณารายงานการขอเปลี่ยนแปลงฯ EHIA (ครั้งที่ 2) และมติเห็นชอบต่อรายงานการขอเปลี่ยนแปลงฯ EHIA (ครั้งที่ 2) เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2565 ทั้งนี้ กรมเจ้าท่าดำเนินการแจ้งผลการพิจารณารายงานการขอเปลี่ยนแปลงฯ EHIA (ครั้งที่ 2) ของ กนอ. เพื่อให้ สผ. รับทราบเป็นที่เรียบร้อยเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2565 ซึ่ง สผ. ได้นำเสนอรายละเอียดการขอแก้ไขดังกล่าวต่อ คชก. โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ ในการประชุมครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2566 และมีมติรับทราบผลการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (ครั้งที่ 2) โดยกรมเจ้าท่า

กนอ. ลงนามในสัญญาจ้างบริษัทเทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด (TET) ให้เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ EHIA (ครั้งที่ 3) เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2566 โดย

ประเด็นที่ขอเปลี่ยนแปลง คือ เรื่องการปลดปล่อยมลสาร (Emission Loading) ของโครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 ซึ่งจะมีผลกระทบต่อรายละเอียดและมาตรการฯ ในระยะดำเนินการเท่านั้น ไม่ส่งผลกระทบต่อรายละเอียดและมาตรการฯ ในระยะก่อสร้าง

ทั้งนี้ กนอ. ได้ดำเนินงานตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EHIA) โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 และมาตรการในรายงานการเปลี่ยนแปลงโครงการในรายงาน Environmental Impact Statement (EIS) โครงการท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 1 (มาตรการเพิ่มเติมเฉพาะงานก่อสร้าง Access Bridge) ตลอดระยะเวลาโครงการ โดยที่สามารถสรุปการดำเนินงานในช่วงเดือนมกราคม - มิถุนายน 2566 ได้ดังนี้

#### 2.4.1 การดำเนินงานตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

จากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EHIA) เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนด กนอ. จึงได้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานก่อสร้างของโครงการให้เป็นไปตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงาน EHIA โดยแบ่งเป็น 2 คณะ ดังนี้

##### 1) คณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

มีองค์ประกอบจากทั้งภาครัฐ เอกชน และตัวแทนของแต่ละกลุ่มประมง ผู้นำชุมชน โดยมีหน้าที่กำกับดูแลติดตามการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทั้งโครงการ ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยจะต้องจัดให้มีการประชุมเพื่อติดตาม เสนอแนะแนวทาง ประสานงานกับปัญหาที่ร้องเรียนจากกิจกรรมโครงการ อย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง โดยในปี 2566 ประชุมไปทั้งหมด 2 ครั้ง ดังนี้

- วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566

- วันที่ 22 พฤษภาคม 2566

##### 2) คณะกรรมการติดตามตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์

มีองค์ประกอบจากทั้งภาครัฐ เอกชน และตัวแทนของแต่ละกลุ่มประมง ผู้นำชุมชน โดยมีหน้าที่ร่วมกันหารือ เสนอแนะแนวทาง ประสานงานกับชุมชนและพื้นที่โดยรอบ เพื่อติดตามการทำงานของโครงการให้เป็นไปตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โดยจะต้องจัดให้มีการประชุมเพื่อติดตาม อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และมีการจัดส่งรายงานด้านสิ่งแวดล้อมทั้งประจำเดือน และ ทุก 6 เดือน ให้ กนอ. เพื่อรายงาน สผ. ด้วย โดยในปี 2566 ประชุมไปทั้งหมด 6 ครั้ง ดังนี้

- วันที่ 31 มกราคม 2566

- วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566

- วันที่ 28 มีนาคม 2566

- วันที่ 25 เมษายน 2566

- วันที่ 8 มิถุนายน 2566

- วันที่ 25 กรกฎาคม 2566

โดยคณะกรรมการจะมีหน้าที่กำกับการตรวจสอบตามมาตรการและการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงาน EHIA เช่น การติดตามมาตรการประจำเดือน (Monthly Audit) การตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเล คุณภาพน้ำเสีย และอื่นๆ เป็นต้น และทั้งสองคณะฯ จะมีการลงพื้นที่เยี่ยมชมโครงการอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง ซึ่งในปี 2566 กนอ. ได้ดำเนินการตามมาตรการฯ EHIA ได้ครบถ้วนแล้ว

## 2.4.2 คณะกรรมการบริหารมูลนิธิกองทุนหลักประกันความเสียหายฉุกเฉินและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (มูลนิธิกองทุนฯ)

ก.น.อ. ได้ดำเนินการจัดตั้งกองทุนบริหารงานในรูปแบบของมูลนิธิ โดยใช้ชื่อว่า “มูลนิธิหลักประกันความเสียหายฉุกเฉินและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน” ตามที่กำหนดในรายงาน EHIA โดยบริษัท Gulf MTP ซึ่งเป็นเอกชนคู่สัญญา ได้สมทบเงินร้อยละ 1 ของมูลค่าโครงการเข้ามูลนิธิกองทุนฯ ในช่วงระยะเวลาก่อสร้าง คิดเป็นเงิน 129 ล้านบาท โดยหลังจากการลงพื้นที่ตรวจสอบเรือและเอกสารหลักฐานต่างๆ พบว่า มีกลุ่มประมงที่ได้รับผลกระทบและยื่นเอกสารเพื่อขอการเยียวยาทั้งหมด 960 ราย ซึ่งแบ่งเป็น กลุ่มประมงในพื้นที่ตามรายงาน EHIA จำนวน 420 ราย และ กลุ่มประมงนอกพื้นที่ตามรายงาน EHIA จำนวน 540 ราย และได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารของผู้ยื่นคำร้องแต่ละคนจะได้รับ ซึ่งวันที่ 3 พฤศจิกายน 2565 มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมูลนิธิกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2565 ซึ่งมีมติเห็นชอบให้มีการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยา กลุ่มประมงที่อยู่ในและนอก EHIA รายละ 100,000 บาทเท่ากัน โดยในสิ้นเดือนมิถุนายน 2566 ได้ดำเนินการจ่ายเงินเยียวยาไปแล้วทั้งสิ้น 934 ราย เป็นเงินทั้งสิ้น 93,400,000 บาท

### ตารางที่ 2-3 ผู้ประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านในโครงการและสรุปการเยียวยา

กลุ่มประมงในพื้นที่ตามรายงาน EHIA (420 ราย)	กลุ่มประมงนอกพื้นที่ตามรายงาน EHIA (540 ราย)
1. วิสาหกิจชุมชนประมงเรือเล็กหนองแพบ	1. กลุ่มประมงหนองแพบสามัคคี
2. วิสาหกิจชุมชนประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่	2. กลุ่มประมงพื้นบ้านกลุ่มสะพานเมืองสุชาติ
3. กลุ่มประมงพื้นบ้านปากคลองตากวน	3. กลุ่มประมงพื้นบ้านกรอกยายชา
4. กลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้านหาดแสงเงิน	4. กลุ่มอนุรักษ์ประมงสามัคคีบ้านพลา
5. วิสาหกิจชุมชนกลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาติ	5. กลุ่มประมงหัวบ้าน
6. กลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้านพูน	6. กลุ่มประมงพื้นบ้านปากน้ำบ้านเรา
7. กลุ่มประมงเรือเล็กพลา-อู่ตะเภาสามัคคี	7. กลุ่มประมงเรือเล็กลูกน้ำเค็มกันปึก
8. กลุ่มประมงเรือเล็กหาดพลา-บ้านพลา	8. กลุ่มประมงพื้นบ้านกันปึก
9. วิสาหกิจประมงเรือเล็กก้ายอด	9. กลุ่มประมงพื้นบ้านชุมชนแหลมรุ่งเรือง
10. กลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้านกันปึกสามัคคี	10. กลุ่มประมงพื้นบ้านโบสถ์ถวิล
11. กลุ่มประมงพื้นบ้าน บ้านตากวน	11. กลุ่มประมงอิสระ

ครั้งที่	วันที่จ่ายเงิน	กลุ่ม ใน EHIA (ราย)	กลุ่มนอก EHIA (ราย)	รวมทั้งหมด (ราย)	จำนวนเงิน (บาท)
1	20 ต.ค. 2565	304	13	317	31,011,000.00
2	29 พ.ย. 2565	9	-	9	900,000.00
3	8 ธ.ค. 2565	11	91	102	10,889,000.00
4	28 ธ.ค. 2565	54	225	279	27,900,000.00
5	13 ม.ค. 2566	4	79	83	8,300,000.00
6	7 เม.ย. 2566	32	112	144	14,400,000.00
<b>รวมจ่ายเงินเยียวยาทั้งสิ้น</b>		<b>414</b>	<b>520</b>	<b>934</b>	<b>93,400,000.00</b>
<b>คงเหลือผู้ขอรับเยียวยา</b>		<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>200,000.00</b>

\*ยังไม่ได้จ่ายเยียวยา เนื่องจากอยู่ระหว่างกระบวนการศาล กรณียื่นแทนผู้มีสิทธิ์ที่เสียชีวิต

### 2.4.3 การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ จะดำเนินการตามตารางมาตรการฯ ที่ระบุไว้ในใน รายงาน EHIA และรายงาน EIS โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ 2) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งบริษัท ผู้รับเหมาก่อสร้างของโครงการ ดำเนินการจัดจ้างบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (UAE) ให้เป็นบุคคลที่ 3 (Third Party) ทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อม ของผู้รับเหมาฯ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาร่วมลงทุนของ กนอ. อย่างเคร่งครัด และให้บริษัท UAE จัดทำ รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เสนอต่อ กนอ. เพื่อรับทราบทุกเดือน

กนอ. มอบหมายให้บริษัท UAE ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าเรือ อุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 ระยะก่อสร้าง เพื่อเสนอต่อหน่วยงานผู้อนุญาต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปี ละ 2 ครั้ง (ทุก 6 เดือน) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และ วิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่ง ผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. 2561 และ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติ ตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้อง จัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564

กนอ. ดำเนินการนำส่งรายงานรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง โครงการพัฒนาท่าเรือ อุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ให้แก่กรมเจ้าท่า ในฐานะ หน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต และนำรายงานฯ เข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ของ สผ. (ระบบ Smart EIA Plus) เมื่อ วันที่ 30 มกราคม 2566

ทั้งนี้ กนอ. จะดำเนินการนำส่งรายงานรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง โครงการพัฒนา ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ให้แก่กรมเจ้าท่า ในฐานะ หน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต และนำรายงานฯ เข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ของ สผ. (ระบบ Smart EIA Plus) ไม่ เกินวันที่ 31 กรกฎาคม 2566 (ดำเนินการตามประกาศกระทรวงฯ พ.ศ. 2564)

#### 1) การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (UAE) ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของผู้รับเหมาก่อสร้างของโครงการ เป็นประจำทุกเดือน (Monthly Audit EHIA) ด้วยวิธี Walk-Through Survey ในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างของ โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 บริเวณพื้นที่งานก่อสร้างสะพานทางเข้า-ออก ของ โครงการฯ (Access Bridge) และบ้านพักคนงานก่อสร้างของบริษัท อิตาเลียนไทยฯ จากการตรวจสอบรวมกัน 4 ฝ่าย (UAE, PMSC, GMT, ITD) พบว่า ผู้รับเหมาก่อสร้างของโครงการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด แต่ยังคงพบการดำเนินงานบางอย่างไม่เป็นไปตามมาตรการฯ ซึ่งที่ปรึกษา PMSC และ บริษัท

UAE ให้คำแนะนำและกำชับให้ผู้รับเหมาฯ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานก่อสร้างให้เป็นไปตามมาตรการฯ ที่กำหนด

## 2) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (UAE) ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ ของโครงการฯ ตามที่ระบุในรายงาน EHIA และรายงาน EIS ได้อย่างครบถ้วน ซึ่ง มีผลการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมจากห้องปฏิบัติการของบริษัท UAE ที่จะนำเสนอผลในรายงานทั้งสิ้น 2 ส่วน ได้แก่

- ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 ได้ดำเนินการติดตามและตรวจสอบสิ่งแวดล้อมทั้งหมด 7 ด้าน คือ
  - การติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำทะเล
  - การติดตามตรวจสอบด้านนิเวศวิทยาทางทะเล
  - การติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย
  - การติดตามตรวจสอบปริมาณสารแขวนลอยในน้ำทะเล (สำหรับงานขุดลอกและถมทะเล)
  - การติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพอากาศ
  - การติดตามตรวจสอบด้านระดับเสียง
  - การติดตามตรวจสอบด้านความสั่นสะเทือน
- ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 1 (เฉพาะงานก่อสร้างสะพานทางเข้า-ออก (Access Bridge) โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3) ได้ดำเนินการติดตามและตรวจสอบสิ่งแวดล้อม ทั้งหมด 2 รายการ
  - การติดตามตรวจสอบด้านระดับเสียง
  - การติดตามตรวจสอบด้านความสั่นสะเทือน

จากการดำเนินการที่ผ่านมา พบว่า ผู้รับเหมาก่อสร้างของโครงการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด แต่ยังพบการดำเนินงานบางอย่างไม่เป็นไปตามมาตรการฯ ซึ่งที่ปรึกษา PMSC และ บริษัท UAE ให้คำแนะนำและกำชับให้ผู้รับเหมาฯ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานก่อสร้างให้เป็นไปตามมาตรการฯ ที่กำหนด

## บทที่ 3

# ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไข

### 3.1 ปัญหาจากงานก่อสร้าง

พบว่า ประเด็นการติดตามปัญหาอุปสรรคในการก่อสร้างตามแผนงานในช่วงที่ผ่านมา มีทั้งหมด 4 ประเด็น โดยสามารถแบ่งประเด็นออกเป็น ดังต่อไปนี้

#### 3.1.1 การขออนุญาตนำเข้าเรือต่างชาติเข้าน่านน้ำไทยล่าช้า

ในงานขุดลอกและถมทะเลของโครงการ จำเป็นต้องขออนุญาตนำเรือที่ใช้สำหรับการขุดลอกและถมทะเล เข้ามาดำเนินงานในโครงการ โดยจะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ เรือขุดลอกสัญชาติไทย และเรือขุดลอกต่างชาติ ซึ่งการขออนุญาตเรือขุดลอกสัญชาติไทย ดำเนินการแล้วเสร็จ ส่วนการขออนุญาตเรือขุดลอกต่างชาติ ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติ การขออนุญาตเรือขุดลอกต่างชาติ เพื่อทำการค้าในน่านน้ำไทย ตามมาตรา 47 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติเรือไทย พ.ศ. 2481 นั้น เรือขุดลอกต่างชาติจะต้องได้รับการอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม โดยผู้ขออนุญาตนำเรือขุดลอกต่างชาติฯ ต้องแจ้งความประสงค์ต่อสำนักมาตรฐานทะเบียนเรือ กรมเจ้าท่า และจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คณะกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาอนุญาตให้ใช้เรือของบุคคลผู้ไม่ต้องด้วยลักษณะที่จะถือกรรมสิทธิ์เรือไทยทำการค้าในน่านน้ำไทย (คณะกรรมการฯ) และคณะกรรมการกลั่นกรองและดำเนินการภารกิจตามกฎหมาย กฎ คำสั่ง หรือบทบัญญัติอื่นที่มีผลบังคับเป็นการทั่วไป ของกรมเจ้าท่า (คณะกรรมการฯ) ซึ่งอยู่ในอำนาจการพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม พิจารณาให้การอนุญาตก่อนหลังจากนั้นสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยองจะนำมติที่ประชุมของคณะกรรมการนำมาแนบท้ายในใบอนุญาตการขุดลอกร่องน้ำทางเรือเดิน (ม.120)

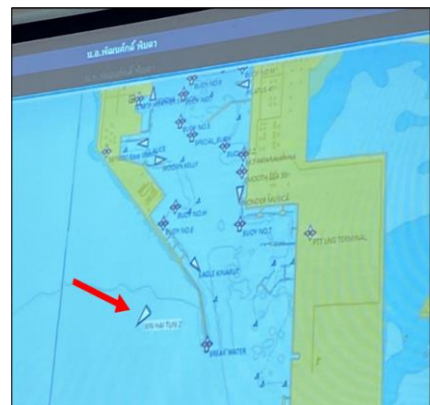
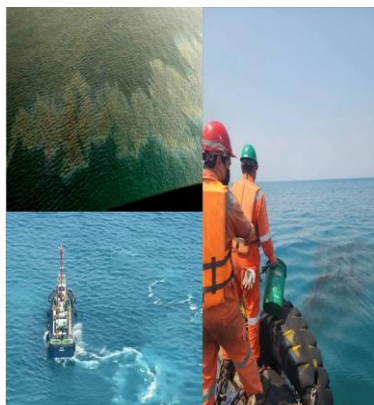
ที่ปรึกษา PMSC ได้ดำเนินการติดตามการขออนุญาตนำเข้าเรือต่างชาติเข้าน่านน้ำไทยกับบริษัท ITD ให้ดำเนินการเร่งรัดการติดตาม ด้วยการให้นำเจ้าหน้าที่ของ ITD คอยประสานงานกับกระทรวงคมนาคม เพื่อเร่งรัดให้ทางคณะกรรมการฯ ซึ่งมี รมว.กระทรวงคมนาคมเป็นประธานในการพิจารณาอนุญาตฯ ซึ่งทาง รมว. คมนาคม ได้พิจารณาอนุญาตฯ แล้ว และส่งเรื่องกลับไปให้สำนักมาตรฐานทะเบียนเรือ กรมเจ้าท่า เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2566 และอธิบดีกรมเจ้าท่าลงนามในหนังสือแสดงการอนุญาตให้เรือของบุคคลผู้ไม่ต้องด้วยลักษณะที่จะถือกรรมสิทธิ์เรือไทยได้ทำการค้าในน่านน้ำไทย (หนังสืออนุญาตฯ หมดอายุวันที่ 31 ตุลาคม 2566) และทางบริษัทเจ้าของเรือขุดลอกฯ ได้ชำระค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตฯ เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 หลังจากนั้น บริษัท ITD นำส่งหนังสืออนุญาตฯ ให้สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด (สทร.) เพื่อออกหนังสือนำส่งเอกสารขอเพิ่มรายการเครื่องมือที่ใช้ในการขุดลอกให้สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยองแนบประกอบใบอนุญาต ม.120 ที่ได้รับมาแล้วเมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2565 (อายุใบอนุญาต 6 เดือน หมดอายุวันที่ 15 พฤษภาคม 2566)

### 3.1.2 การพบคราบน้ำมันรั่วไหลในทะเล

โครงการได้รับแจ้งจาก ผู้ว่าการจังหวัดระยอง แจ้งขออนุมัติการจัดประชุมจากผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลจังหวัดระยอง ในการขอจัดประชุมหารือกรณีพบคราบน้ำมันในทะเลทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของโครงการ เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งเป็นข่าวในสื่อโซเชียลมีเดียของกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช จึงได้แจ้งขอจัดประชุมหารือในกรณีดังกล่าว ในวันที่ 14 มีนาคม 2566 โดยให้รองผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลจังหวัดระยอง เป็นประธาน และระบุให้หน่วยงานในโครงการฯ สทร., Gulf MTP, ITD และ PMSC เข้าชี้แจง เนื่องจากมีข้อสันนิษฐานว่าอาจเกิดจากการปล่อยน้ำอับเฉาของเรือขุดลอกในงานขุดลอกและถมทะเลของโครงการฯ

ที่ปรึกษา PMSC เข้าร่วมประชุมและได้ร่วมชี้แจงการใช้เรือขุดลอกในโครงการฯ โดยให้การปฏิเสธในข้อกล่าวหาเรื่องน้ำอับเฉาของเรือขุดลอก เนื่องจากโครงการได้เชิญเจ้าหน้าที่สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยองเข้าไปตรวจสอบสภาพเครื่องจักรทุกส่วน รวมถึงห้องอับเฉาเรียบร้อยแล้ว ก่อนจะได้รับอนุญาตให้เริ่มงานขุดลอก และทางบริษัท ITD ยังได้ส่งจดหมายเพื่อยืนยันว่าเรือขุดลอกลำนี้ไม่มีน้ำอับเฉาที่มากับเรือเรียบร้อยแล้ว และในส่วนของพื้นที่ทำงานของเรือขุดลอก XIN HAI TUN 2 ในปัจจุบัน ได้นำเสนอพิกัดที่เรือขุดลอกประจำการอยู่ ณ วันที่เกิดเหตุในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อเปรียบเทียบกับพิกัดที่ทาง ศรชล.จ.ร.ย. นำเสนอ เพื่อยืนยันว่า เรือขุดลอกอยู่ในพื้นที่ขุดลอกโซน A ซึ่งเป็นพื้นที่ของโครงการฯ

โดยหลังจากที่ได้ชี้แจงและตอบคำถามในประเด็นดังกล่าวแล้ว ทางที่ประชุมได้รับทราบในข้อชี้แจงและคลี่คลายในประเด็นดังกล่าว หลังจากนั้น ทางที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้ศึกษามาตรการป้องกันจากกรณีที่เกิดขึ้น เห็นควรให้มีคณะทำงานในการติดตามการปฏิบัติร่วมกันของจังหวัดระยอง และให้ กนอ. พิจารณาหารือร่วมกับผู้ประกอบการจัดตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ในกรณีแก้ไขปัญหาทางทะเลที่ไม่สามารถระบุผู้กระทำผิด โดยประมงจังหวัดระยองเป็นผู้เสนอ ซึ่งทางโครงการรับทราบและจะนำข้อสรุปไปพิจารณาต่อไป



รูปที่ 3-1 การแก้ไข การประชุม และการชี้แจง กรณีปัญหาพบคราบน้ำมันรั่วไหลในทะเล

### 3.1.3 การติดตั้งม่านกันตะกอนในงานขุดลอกและถมทะเล

จากการที่บริษัท Gulf MTP และบริษัท ITD ได้แจ้งกำหนดการทดสอบการขุดลอก เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 และเริ่มดำเนินการขุดลอกและถมทะเลในส่วนของคันบังคับน้ำ (Sand Bund) เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของโครงการฯ และมาตรฐานที่ได้ระบุไว้ในรายงาน EHIA อย่างเคร่งครัด ซึ่งพบว่า บริษัท ITD ดำเนินการติดตั้งเสร็จสิ้นวันที่ 31 มกราคม 2566 หลังจากการติดตั้งม่านกันตะกอนพบว่าช่วงเดือนกุมภาพันธ์และมีนาคม 2566 ที่ผ่านมา ม่านกันตะกอนหลุดออกจากแนวติดตั้งหลายครั้ง แต่แต่ละครั้งเกิดการเสียหาย ซึ่งสาเหตุเกิดจาก

- 1) หูของสมอคอนกรีต ใช้เหล็กข้ออ้อยทำ เมื่อผูกเชือกสมอ แล้วยึดโยงเพื่อรั้งม่าน เมื่อมีคลื่นลม เชือกถูกกับเหล็กข้ออ้อยขาด ทำให้ม่านหลุดลอยตามกระแสคลื่น
- 2) วัสดุที่ทำเชือก ไม่ได้คุณภาพ ขาดง่ายและเชือก สมอ เล็กเกินไป ทำให้รับแรงดึงไม่เพียงพอกรณีมีคลื่นลม
- 3) ม่านกันตะกอนถูกมีดกรีดและมีเรือวิ่งเข้าชน ทำให้โฟมที่อยู่ในถุง PE หลุดและขาด

ที่ปรึกษา PMSC ขอให้ทบทวนขั้นตอนการติดตั้งม่านกันตะกอนตามที่นำเสนอในเอกสารการขออนุญาตโดยมีขั้นตอนต่างๆ ครบถ้วน ข้อสังเกตในกรอบข้อกำหนดทางเทคนิคแนบท้ายสัญญา โดยระบุการจัดหาและติดตั้งม่านกันตะกอนถึงท้องน้ำตามแนวที่ระบุในแบบแนวความคิด เพื่อป้องกันไม่ให้ตะกอนจากงานก่อสร้างในน้ำออกไปนอกอาณาเขตก่อสร้างและติดตั้งไฟกระพริบเป็นระยะ พร้อมโยกสมอได้น้ำป้องกันการพัดพาม่านกันตะกอนลอยไปที่อื่น ทางที่ปรึกษา PMSC ได้ตรวจสอบในโครงการพบว่า ITD ยังไม่ได้ดำเนินการครบถ้วนสมบูรณ์ และขอให้แก้ไขปัญหาที่เกิด โดยบริษัท ITD ได้รับคำแนะนำและดำเนินการตามคำแนะนำของที่ปรึกษา PMSC



รูปที่ 3-2 การซ่อมแซมม่านกันตะกอนและการจัดทีมงานเฝ้าระวังและสำรวจป้องกันม่านกันตะกอน

### 3.1.4 อุปสรรคในงานขุดลอกและถมทะเล

จากการดำเนินงานขุดลอกและถมทะเลในส่วนงานปั้นคันทราย โดยใช้เรือขุดลอกต่างชาติ XIN HAI TUN 2 พบว่า มีอุปสรรคในการดำเนินงานขุดลอกและถมทะเล คือ ทรายที่ขุดลอกขึ้นมาใช้ในการถม ซึ่งจากการตรวจสอบคุณสมบัติของทราย พบว่า เป็นทรายที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและผ่านมาตรฐานในการถมทะเล โดยเป็นทรายที่ไม่ปนดินเหนียว (Non-Plastic) และเป็นทรายประเภทกรวด (Gravel) และ ทราย (Sand) ตามการจำแนกประเภทด้วยระบบ AASHTO ซึ่งทรายประเภทนี้มีลักษณะเป็นเม็ดกลมหรือเหลี่ยมและเป็นเม็ดละเอียด แต่เนื่องจากลักษณะของเม็ดทรายที่ขุดลอกได้ในพื้นที่นี้มีความคมจากเม็ดทรายและมีความแข็งแบบกรวด เมื่อทำการขุดลอกนำทรายผ่านท่อดูดขึ้นมาถมนั้น มีแรงดันภายในท่อที่สูง เกิดการเสียดสีกันระหว่างทรายและท่อดูด ทำให้อุปกรณ์ชำรุดไวกว่าที่ได้คาดการณ์ไว้ จากเดิมที่ประเมินการซ่อมบำรุงอุปกรณ์เรือขุดลอก 1 ครั้ง/เดือน ในช่วงการทำงานขุดลอกปั้นคันทราย พบว่า ต้องซ่อมบำรุง 3-4 ครั้ง/เดือน ซึ่งอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อระยะเวลาการทำงานขุดลอกและถมทะเลในระยะยาว

ที่ปรึกษา PMSC ได้ควบคุมและติดตามการขุดลอกและถมทะเล จึงเห็นว่าเป็นปัญหาที่ยังไม่กระทบในช่วงเวลาปัจจุบันมากนัก แต่หากไม่เตรียมการป้องกันไว้ อาจส่งผลกระทบต่อในช่วงท้ายของการทำงานได้ที่ปรึกษา PMSC ได้เสนอแนะให้ทางผู้รับจ้างขุดลอก ทำการติดต่อผู้ผลิตจำหน่ายอุปกรณ์ในการขุดลอกภายในประเทศไทย ไว้สำหรับการซ่อมบำรุง เนื่องจากทางผู้รับจ้างจะต้องสั่งซื้อเข้ามาจากประเทศจีน เกรงว่าเมื่อเกิดเหตุที่ท่อขุดลอกชำรุดและมีอุปกรณ์สำรองไม่เพียงพอ จะทำให้งานขุดลอกและถมทะเลมีความล่าช้าได้

หลังจากที่ปรึกษา PMSC , บริษัท Gulf MTP และบริษัท ITD ได้ประชุมและหารือถึงปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว ทางบริษัท ITD ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าว ไปหารือกับผู้รับจ้างขุดลอกและให้ดำเนินการจัดหาผู้จำหน่ายอุปกรณ์ขุดลอกที่อยู่ในประเทศไทย ที่มีคุณสมบัติเทียบเท่าหรือดีกว่าของเดิมที่ใช้ที่นำมาจากต่างประเทศ ซึ่งผู้รับจ้างรับทราบและได้ดำเนินการต่อไป



รูปที่ 3-3 การซ่อมบำรุงอุปกรณ์ขุดลอก

### 3.2 ปัญหาจากภาคประชาชน

พบว่า ประเด็นการร้องเรียน จากกลุ่มชุมชน/กลุ่มประมง มีทั้งหมด 4 ประเด็น โดยสามารถแบ่งประเด็นออกเป็น ดังต่อไปนี้

#### 3.2.1 การร้องเรียนกรณีเหตุอวนปูหายและขาดของสมาชิกกลุ่มประมงบ้านตากวน

ที่ปรึกษา PMSC ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและพูดคุยเกี่ยวกับรายละเอียดของผู้ร้องเรียน รวมทั้งตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น คือ ผู้ร้องเรียนทำประมงวางอวนปูนอกเขตทุ่งนุ่ฯ ของโครงการในวันที่ 22 และ 23 มีนาคม 2566 และในวันที่ 26 มีนาคม 2566 ได้ทำการกู้อวนปูขึ้น เมื่อกู้อวนขึ้นมาพบว่าขาดเสียหายจำนวน 7 ผืน และอวนหายจากตำแหน่งที่วางไว้จำนวน 21 ผืน ทั้งนี้ โครงการฯ เชิญผู้ร้องเรียนตรวจสอบบริเวณจุดเกิดเหตุ ณ พื้นที่โครงการเพื่อรวบรวมหลักฐานและหาข้อสรุป

วันที่ 3 เมษายน 2566 ที่ปรึกษา PMSC ร่วมกับ Gulf MTP และ ITD ลงพื้นที่ฯ จุดเกิดเหตุจริง บริเวณแนวม่านกันตะกอนด้านทิศตะวันตก เพื่อรวบรวมหลักฐานและหาข้อสรุป พบว่า จุดที่ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าเป็นจุดเกิดเหตุในวันที่ 23 มีนาคม 2566 นั้น ม่านกันตะกอนด้านทิศตะวันตกของโครงการฯ หลุดออกจากตำแหน่งติดตั้งและไปเกี่ยวกับทุ่นหมายเลข 8 ของโครงการ บริษัท ITD จึงดำเนินการแก้ไขโดยการลากม่านกันตะกอนออกจากทุ่นเบอร์ 8 และทำการติดตั้งเข้าที่ตำแหน่งเดิม โดยในระหว่างที่มีการลากตัวม่านกันตะกอนกลับเข้าที่ติดตั้ง ชายม่านกันตะกอนอาจไปเกี่ยวกับอวนปู ทำให้เกิดความเสียหายต่ออวนปูของผู้ร้องเรียน จึงสรุปได้ว่า ความเสียหายที่เกิดขึ้นตามข้อร้องเรียน เกิดจากการดำเนินการในกิจกรรมก่อสร้างของโครงการจริง

ดังนั้น กนอ. โดย ผอ.สทร. จึงดำเนินการมอบเงินชดเชยค่าเสียหายจากกรณีข้อร้องเรียนของสมาชิกกลุ่มประมงบ้านตากวน-อ่าวประดู่ ดังกล่าว เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2566 เป็นจำนวนเงิน 25,000 บาท โดยใช้เงินจากมูลนิธิกองทุนหลักประกันความเสียหายฉุกเฉิน สำรองจ่ายเพื่อบรรเทาความเสียหายไปก่อน และบริษัท ITD จะนำเงินส่งคืนเข้าบัญชีมูลนิธิกองทุนฯ ต่อไป



รูปที่ 3-4 การลงพื้นที่รับฟังข้อร้องเรียน การตรวจสอบที่เกิดเหตุ และการมอบเงินชดเชยค่าเสียหาย  
ในกรณีเหตุอวนปูหายและขาด

### 3.2.2 การชุมนุมปิดถนนร้องเรียนของชุมชนโดยรอบพื้นที่ทางขนส่งวัสดุหิน

ที่ปรึกษา PMSC ลงพื้นที่ตรวจสอบการชุมนุมของชุมชนโดยรอบของพื้นที่เส้นทางขนส่งวัสดุหิน เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2566 โดยพบชุมชนทำการปิดกั้นถนนด้วยรถยนต์ส่วนบุคคล จอดกีดขวางถนนที่เป็นเส้นทางขนส่งวัสดุหิน ทำให้รถบรรทุกไม่สามารถใช้เส้นทางในการขนส่งวัสดุหินจากโรงโม่หินห้วยโป่งมายังโครงการ เพื่อเรียกร้องเงินสนับสนุนหรือเงินเยียวยาผลกระทบจากกิจกรรมการขนส่งและเกิดฝุ่นฟุ้งกระจายตามเส้นทางการขนส่งของโครงการ

ภายหลังได้ประชุมร่วมกันกับเทศบาลและชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการขนส่ง จึงมีมติร่วมกันให้โครงการมีการกระจายรถขนส่งออกตามเส้นทางต่างๆ เพื่อลดปริมาณการจราจรในเส้นทางขนส่งเดิมและจ้างงานให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลเส้นทางขนส่งรวมถึงการจ้างรถน้ำเพื่อลดฝุ่นในเส้นทางขนส่ง



รูปที่ 3-5 การลงพื้นที่รับฟังข้อร้องเรียน และการมอบเงินชดเชยค่าเสียหาย กรณีการชุมนุมปิดถนนร้องเรียนของชุมชนโดยรอบพื้นที่ทางขนส่งวัสดุหิน

### 3.2.3 การร้องเรียนกรณีเรือประมงเกยตื้นบริเวณพื้นที่ของโครงการของสมาชิกกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านสะพานเมืองสุซาดา

วันที่ 21 มิถุนายน 2566 ที่ปรึกษา PMSC ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและพูดคุยเกี่ยวกับรายละเอียดของผู้ร้องเรียน ความเสียหายที่เกิดขึ้น ไม่ได้เกิดมาจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการ เนื่องจากผู้ร้องเรียนรุกล้ำเข้ามาทำประมงในแนวเขตหุ่นก่อสร้างของโครงการ อย่างไรก็ตาม ผู้ร้องเรียนได้ดำเนินการยื่นเรื่องต่อคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินระดับอำเภอ (ก.ช.ภ.อ.) เพื่อขอรับเงินช่วยเหลือด้านประมง ซึ่งตามระเบียบกรมประมง พ.ศ. 2541 สามารถจ่ายเงินช่วยเหลือได้ ในกรณีเรือประมงสูญหายสูงสุดประมาณ 66,000 บาท (ความยาวตลอดลำไม่เกิน 10 เมตร) โดยใช้ระยะเวลาในการพิจารณาประมาณ 120 วัน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดระยองเป็นประธานคณะกรรมการ



รูปที่ 3-6 การลงพื้นที่รับฟังข้อร้องเรียน กรณีเรือประมงเกยตื้นบริเวณพื้นที่ของโครงการของสมาชิกกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านสะพานเมืองสุซาดา

### 3.2.4 การร้องเรียนกรณีม่านกันตะกอนหลุดไปชนกับเครื่องมือประมงของสมาชิกกลุ่มประมง

วันที่ 23 มิถุนายน 2566 ที่ปรึกษา PMSC ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและพูดคุยเกี่ยวกับรายละเอียดของผู้ร้องเรียน พบว่า ม่านกันตะกอนด้านตะวันตกของโครงการหลุดจากตำแหน่งที่ติดตั้งลอยออกไปแนวท่อนเขตก่อสร้างของโครงการ ทำให้เครื่องมือทำการประมงได้รับความเสียหาย ซึ่งภายหลังการตรวจสอบสามารถสรุปความเสียหายได้ดังนี้

- 1) สมาชิกกลุ่มประมงตากวน-อ่าวประดู่ ได้รับความเสียหาย จำนวน 2 ราย อวนปูสูญหาย 15 ฟืน มูลค่าความเสียหาย 15,000 บาท (ฝืนละ 1,000 บาท)
- 2) สมาชิกกลุ่มประมงกรอกยายชา ได้รับความเสียหาย จำนวน 2 ราย อวนปูสูญหาย 60 ฟืน มูลค่าความเสียหาย 60,000 บาท (ฝืนละ 1,000 บาท)
- 3) สมาชิกกลุ่มประมงบ้านตากวน ได้รับความเสียหาย จำนวน 3 ราย อวนปูสูญหาย 15 ฟืน มูลค่าความเสียหาย 15,000 บาท (ฝืนละ 1,000 บาท)

ซึ่งความเสียหายที่เกิดขึ้นตามข้อร้องเรียนนั้น เกิดจากการดำเนินการในกิจกรรมก่อสร้างของโครงการจริง ประเมินมูลค่าความเสียหายรวมเป็นจำนวนเงิน 90,000 บาท



รูปที่ 3-7 การลงพื้นที่รับฟังข้อร้องเรียน กรณีม่านกันตะกอนหลุดลอยไปชนกับเครื่องมือประมง

